

## מנהיגות בין סדר לכاؤں בעידן של תמורה מושגים והנחות יסוד - על סדר, כاؤں ואלטור

עידן של תמורה מחייב אותנו לחשיבה מחודשת כאנשי חינוך בכלל וכמנהיגים ומובילים בפרט. המסתמך שלפניכם כולל מושגים והנחות יסוד שישמשו אתכם כמודל לחשיבה וلتכנון על המרחב שבין הסדר לכאוֹס ווַיסְטָיּוֹן לכם לבחון כיצד **אלטור** יכול להיות לעזר אמצעי לתכנון ולהתנהלות במצבים מעורערים.

### מושגים

#### Order

#### 1. סדר

דברים, וכל דבר יש את המקום שלו (רז' וייזקאל, 2006).

סדר הוא מצב שבו קיימת מידת רבה יחסית של ודאות ונitin להגעה לפתרון אופטימלי. זה מצב שבו קיימת אבחנה בין

#### Chaos

#### 2. כאוֹס

הגדרה מילון אוריינית: כאוֹס הוא מצב של אי סדר שמתרכחים בו דברים בצורה אקראית ולא מאורגנת. בדרך כלל יש נטייה לחשב מערכת כאוטית יש בה מעין אי סדר מוחלט. ביום יש חוקרים שכוצאים גם באיסדר סוג של הגיון.

כאוֹס הוא מושג הלוקח מיוונית, ומשמעותו הראשונית היא התהום הקדמוני. פירושה המילוני של המילה בעברית, בהקשרו המקראי, הוא תהום ובוهو, ובהרבה סמנטית, אנדרלמוסיה - היעדר צורה מתוכננת, מצב של אקראיות ואי-סדר (גליק, 1991: עמ' 4).

#### Chaorder

#### 3. כאורדר

מצבים מעורערים יהפכו אותה ל"בלתי שבירה" ולהחסינה בפני משברים (שם).

הוק ניסה לבנות את חברת יזה ארגון כאורדי. הוא טען בספרו "לידתו של העידן האcordרי" ("-Birth of the Chaordic") שהצלחתה של יזה נעוצה במבנה האcordרי שלו, ש焦急ת מתח מתמיד בין מרכזיביה: היא בבעלות הבנקים, שמחד גיסא, חיבים להתחרות זה זהה על הלוקחות; ומайдך גיסא, לשתף פעולה ביניהם; ולכבד אחד את עסקאותיו של רעהו. הספר מראה כיצד אוטם מושגים כאורדיים מיוושכים במגוון רחב של ארגונים עסקיים, חברותיים, קהילתיים וממשלתיים (רז' וייזקאל, 2006).

מרחיב שבו מתנהלים בין הסדר לכאוֹס. מأتרים את דפוס הפעולה שיירסן את הכאוס, ומצביעים את המערכת לשילטה; אבל לא לסדר הקודם. ב的日子里 אחרים, במרחב כאורדי יוצרים סדר חדש במצב מעורער. המתוח בין כאוֹס וסדר עשויקדם חדשנות ויצירתיות (רז' וייזקאל, 2006).

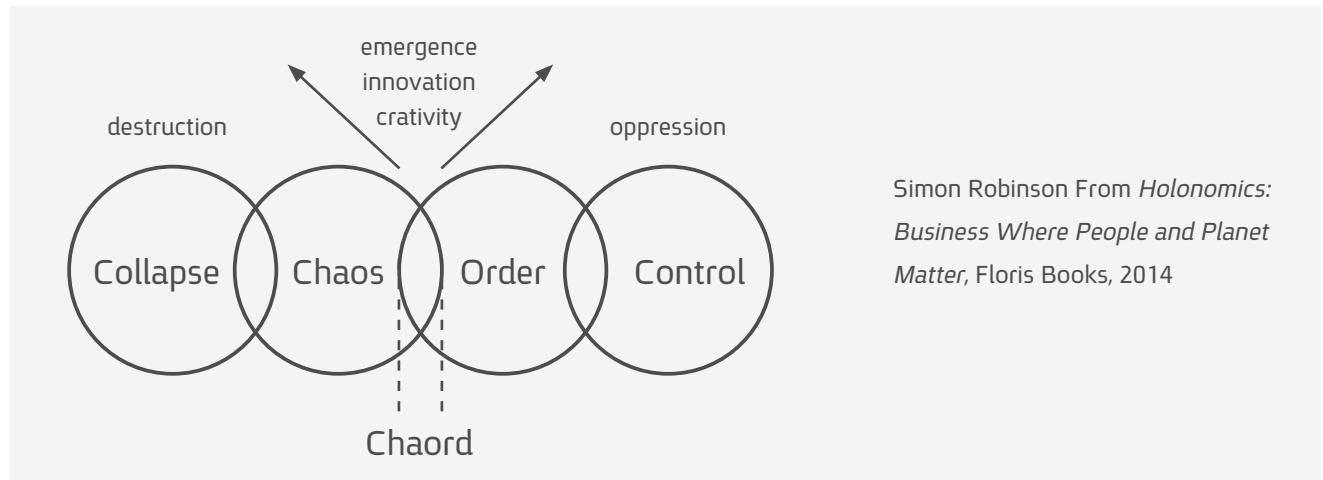
מושג זה נוצר על ידי די וו' הוק (Dee W. Hock) מייסד ASA לאחר שהיא שותף בוועדה שהצליחה להסדיר את הכאוס שהתחולל בשוק כרטיסי האשראי בארה"י בארץות הברית. לאור ניסיונו בבניית מערכת כרטיסי האשראי מחדש, הנה הוק רעיון, לאפשר לחיות בין הסדר לכאוֹס; או, על סף הכאוס. הוא קרא למרחיב כזה כאורדי (Chaordic). המתוח בין כאוֹס וסדר יוצר את החדשנות הנדרשת; ההתמודדות הבלתי פוסקת עם

## The Edge of Chaos

## 4. סף כאו

בו שינויים במערכות יכולים להוביל לכיווןים שונים, שבין התנהלות כאותית לסדר, ולעודד דינמיות (רזי ויחזקאל, 2006).

המונח סף הכאו או סף גבול הכאו הוא הגבול העדין שבין הסדר לכאו. מצב שבו כמות ההזדמנויות היא הגדולה ביותר אך גם הסיכון, בהתאם. זהוי מטפורה של מרחב וזמן למצב



## Disciplined improvisation

## 5. אלטור מבוסס

- ביצוע של הצגה, נגינה וכדומה לפניו קהל ללא הכנה מראש (בלועזית: איקספרובייזציה).
- מעשה שנעשה בלי תכנון והכנה מראש ומתאים לצרכים ולהתנאים בעת העשייה.

### הנחות יסוד

אלטור יכול להתחבר לחלקנו למקום לא מקצועי שמעורר תחושת אי נחת. לאור זאת, ניתן לנכון לשימוש במונח "אלטור מבוסס". המילה "מבוסס" מתחברת לשני מובנים:

1. אלטור מבוסס על רמת המומחיות שנדרשת מחברי הקבוצה שפועלים באופן צזה;
2. אלטור מבוסס על הידע השיתופי שנבנה והיחסים בין חברי הקבוצה.

אלטור מבוסס (Disciplined improvisation) הוא "תהליך דינמי הכרוך בשילוב של תכנון ואימפרובייזציה" (Brown & Edelson, 2001:p. 4)

### מה תרומותו של אלטור מבוסס?

אלטור מבוסס הוא צורת התבוננות לגבי האופן שבו אני פועל ותופס את פעולתי במצב כאורי, או כשאנו על סף הכאו. טמון בו הפטנציאל להוביל לפתרון בעיות באופן שיתופי, לחשוב על רעיונות חדשים ולהציג בצורה אפקטיבית למצחים בסביבה משתנה, ובכך נזעך חזקנו. במחקר של החוקרת סויר (Sawyer, 2006), היא למדה צוותים שפעלו בהרכבים שעבדו באימפרובייזציה, כמו קבוצות ג'אז ותיאטרון. קבוצות אלו התאפיינו בכך שחברי הקבוצה, **שהיו מומחים בעבודתם**, בנו אחד על הנגינה או על המשחק של الآخر, כאשר תרומותיו של כל חבר השפיעו על האחרים **להעלות את הרף** ולהשוו על **רעיון חדש**. יחד, צוות האימפרובייזציה יצר פתרון יצירתי-חדשני, כזה שהוא רלוונטי יותר לסביבה המשתנה וטוב יותר מאשר שכל אחד מחברי הצוות יכול היה לפתח לבדו.

נדגים בעדרת קבוצות תיאטרון שפועלות באימפרוביזציה את האמור לעיל. שחקני אימפרוביזציה מאמנים לעקב אחר כמה כלליים בסיסיים המסייעים לביצוע של יצירה קולקטיבית. החשוב ביותר הוא כלל המכונה "כן, ו...": בכל פניה לשיחה, שכן צריך לעשות שני דברים: באופן מטפורי לומר כן, על ידי קבלת ההצעה שהוצאה בפניה הקודמת, ולהוסיף משהו חדש במסגרת המשחק الدرמטי. תפנית שמקבלת את ההצעה הקודמת מבלי להוסיף שום דבר חדש לא מקדמת את הדרמה, ועדיף שההצעה תמשיך על ידי הצגת מהו חדש במסגרת الدرמטית בכל סיבוב (שם).

אלטור מובוסס **למיידת כ פעילות חברתית משותפת**, אשר מנהיגת באופן קולקטיבי על ידי כל המשתתפים, לא על ידי מנהיג אחד בלבד. במהלך האימפרוביזציה המנהיג יוצר דיאלוג עם הוצאות עצמית לשיחיה, נותן להם חופש ביטוי כדי להבנות באופן יצירתי את הידע האישי שלהם, כאשר הוא מספק את האלמנטים של המבנה כפיגום אפקטיבי להבניה משותפת של התהילה (Sawyer, 2004).

### **כיצד מתקשר אלטור מובוסס למומחיות בתחום אחרים?**

אלטור מובוסס מבחינה מוקצעית תמיד מתרכש במבנה ובמסגרת. אימפרוביזציה של הרכב ג'אנז נעשית באמצעות מסגרת של שיר מוכר; קבוצות תיאטרון שפועלות באימפרוביזציה משתמשות בקווים מתרחבים כדי לספק אימפרוביזציה לפי מסגרת זו נקבעה מראש (Sawyer, 2004).

אלטור מובוסס מתאים למשימות בלתי מוגנות ללא נחילים או תשובה ברורות, כאשר במסגרתו אינטראקציה עילית שתלויה ב"טהlixir חילופי דברים הדדי בו מושותפים רעונות, השערות, אסטרטגיות וספקולציות" (p. 4: Cohen, 1994). כאשר רצים לפעול באלאטור מובוסס, נתמודד עם מתח המכור להרכבים שפועלים בכך: **בין הצורך במבנים קיימים שהוכנו מראש לבין הצורך להשאיר גמישות כדי לאפשר לשיתוף פעולה ולהשיכת המשותפת להתmesh** (Cohen, 1994; Azmitia, 1996). מאפיין בולט של קבוצות אלה הוא שמניג הקבוצה ועמיתייה הם מומחים בעבודתם, מומחיות אשר מאפשרת להם להתנהל בmouth זהה באופן אפקטיבי (Sawyer, 2004, 2006).

על מנהיגים לנוהל את האיזון בין מבנה לאימפרוביזציה בצורה שונה מג'אנז או קבוצת תיאטרון. **הם לא יכולים להרשות לעצם להיכשל יותר מדי כי הלמידה של הוצאות עומדת על הפרק;** נראה שהם תמיד יצטרכו שייהי להם יותר מבנה מאשר הפעולות אימפרוביזציה. תיאורטיקנים חינוכיים הציעו מגוון מונחים למבנים המשמשים לאלאטור מובוסס: פיגומים, פורמליות, פעילות, תכניות עבודה, מסגרות פדגוגיות, שגרות או יחסי גומלין.

בחינות של משחקים ופורמליטים של תיאטרון אלטור יכולים לנו להבין טוב יותר את הקשר בין מבני תכניות הלימודים, תהליכי עבודה ולמידה. **המנוהגים הייעלים ביותר הם אלה שיכולים לשימוש ביעילות במגוון רחב של מבני עבודה, פיגומים ופורמליטים של פעילות בהתאם לצוות.** השינויים הללו כשלעצמם הם תגבות אימפרוביזציה לצרכים הייחודיים של צוות העבודה (Sawyer, 2006).

### **כיצד יכול שיח במציאות שמצונת אלטור מובוסס להיות יעיל יותר מאשר מסורתית?**

בעיני מבקרים רבים אלטור מובוסס נראה לא יעיל - בזבוז זמן או תחושה של העברת אחירות של המנהיג אל הקבוצה. קוב (Cobb, 1995) טען כי אינטראקציה מעין זו היא רב ווקאלית: מכילה פרספקטיבות רבות ולא נקודת מבט יחידה "נכונה" של המנהיג. שני שותפים יכולים להגיע למשמעות לסוגיה, אך להשתמש בשיטות שונות. אף על פי שלפעמים נראה שלא מקשיבים זה לזה, הם משפיעים באופן הדדי זה על טיעוני האחר, ושניהם עושים התקדמות רעונית על ידי פירוט הנחותיהם. על ידי החלפת דעתו ועל ידי זיהוי של המשותף לשני הפתרונות שלהם, הם בונים בהדרגה הבנה חזקה ועמוקה של המענה לסוגיה (Sawyer, 2004).

ניתוח זה מעלת תלמידים מהקונפליקט והמחלוקה לאינטראקציה בין עמיותים כאשר יש מספר פרספקטיבות, או הטרוגלוסיה, מושג שבו עוסקת החוקרים בקטין (Bakhtin, 1981). ישם הרכבים צוותיים שעורכים אימפרוביזציה באופן דומה, שכן קולותיהם של המבצעים מתמצגים זה זה ומתחזגים יחד בשיתוף פעולה. שני שותפים יכולים למוד משיח שיתופי

מכיוון שישנן נקודות מבטן רבות. צורת למידה זו יכולה לעבוד רק אם מתקיימת אימפרוביזציה, ללא תוצאה קבועה מראש ולא תסprit מוגדר מראש. הלמידה השיתופית עובדת רק אם יש שיח של תń-קח, כפי שתגבותיות זו מתבטאת בג'אנז ובקבוצות תיאטרון שבמציאות אימפרוביזציה. יותר משני עשוריים של מחקר הראו שצורה זו של פרקטיקה משותפת מועילה באופן ייחודי ללמידה במגוון רחב של תחומי תוכן (Sawyer, 2004).

### **ביבליוגרפיה**

- גליק, ג' (1991). *כאים: מדע חדש נוצר*. תל אביב: מעירב.
- עפרון, ר', ויחזקאל, פ' (2006). העולם איננו לנארו: תורת הממערכות המורכבות - גורם חדש בניהול. המכלה לביטחון לאומי, צה"ל והמרכז לחקר הביטחון הלאומי, אוניברסיטת חיפה.
- Bakhtin, M. M. (1981). *Discourse in the novel, the dialogic imagination*. Austin: University of Texas Press.
- Cobb, P. (1995). Mathematical learning and small-group interaction: Four case studies. In P. Cobb & H. Bauersfeld (Eds.), *The emergence of mathematical meaning: Interaction in classroom cultures* (pp. 25-129). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Sawyer, R. K. (2004). Creative teaching: Collaborative discussion as disciplined improvisation. *Educational researcher*, 33(2), 12-20.